

Проект финансируется  
Европейским Союзом



# Распознавание «языка ненависти» по законодательству Кыргызской Республики

*Чинара Айдарбекова*

Бишкек – 2021 г.

# Понятие «языка вражды»

- ❑ Термин hate speech (язык вражды) не имеет четко установленного определения ни в международном праве, ни в национальном законодательстве.
- ❑ Выражает о действиях - враждебном отношении к группе людей, характеризующейся по признаку национальности (евреи, русские), расы (черные, белые), вероисповедания (мусульмане, христиане) и т.д.



- ❑ Оскорбительные характеристики в адрес какой-то группы должны сопровождаться призывами ограничить их права - отправить их в тюрьму, убить и т.д., способными породить неприязненное или враждебное отношение к определенной национальной (этнической), расовой, религиозной (конфессиональной) или социальной группе, или к отдельным членам этих групп у представителей других групп.

# Правовая природа запрета «языка вражды»

Правовая природа запрета «языка вражды» вытекает из нарушения баланса двух базовых прав человека, таких как:

(1) право на свободу мысли и мнения, свободу выражения своего мнения, свободу слова;

(2) право на равноправие или право каждого не подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.



# Право на свободу мысли и мнения, свободу выражения своего мнения, свободу слова

Конституция КР рассматривает это право как единое и неразрывное право свободно мыслить и свободно выражать свои мысли словами, не опасаясь преследования за это со стороны государства (ст.31). Вместе с тем, каждый человек, пользуясь этим правом, должен отказаться от действий, ущемляющих права и свободы других людей и, в свою очередь, вправе требовать от других лиц воздержаться от таких действий.

Пользование этими правами налагает особые обязанности и особую ответственность, и может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц.

Это согласуется и с п.2 ст.20 МПГПП, предусматривающего, что всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

Реализация права на свободу мнения и свободу слова имеет определенные пределы и заканчивается там, где его действие может нарушить другие права и свободы. Если выражение мнения направлено на нарушение права на равенство путем высказываний в уничижительном тоне по отношению к другим лицам по признаку пола, национальности, вероисповедания, социального положения и других признаков, считается, что право на свободу слова вышло за свои пределы и нарушило права других лиц.

# Принцип равенства и не дискриминации

---

Предусмотрен ст.16 Конституции КР, согласно которой принцип равенства представляет из себя требование о недопустимости установления в законе какого-либо различия, исключения или предпочтения, основанного на признаках пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических и иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств, ведущих к нарушению равенства правовых возможностей человека и гражданина в различных сферах его общественной и личной жизни. Субъекты права при равных условиях должны находиться в равном положении.

---

Никто не может подвергаться дискриминации в зависимости от его физиологических или социальных особенностей. При этом любое различие в установлении правового регулирования, приводящая к различиям в правах и обязанностях граждан, должна осуществляться законодателем с соблюдением требований части 2 статьи 20 Конституции, в силу которой ограничения допустимы, если они объективно оправданны, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а вводимые ограничения, используемые для достижения этих целей, должны быть соразмерны им.

# Запрет на «язык вражды»

Рассматривая право на свободу мысли и мнения во взаимосвязи с правом на не дискриминацию, смысл его заключается в том, что **любое выражение мысли и мнения, выраженные публично, в отношении социальных групп в форме унижающей их права и свободы или выражающие превосходство одной группы над другой, тем самым разжигающие межнациональный, межэтнический, межконфессиональный или иной конфликт, явствует выход за пределы этого права.** Поскольку принцип не дискриминации лиц, относящихся к определенным социальным группам, запрещает любые действия, направленные на явное выражение различия, исключения, ограничения или предпочтения одного лица против другого по физиологическим или социальным признакам.

Такой запрет усилен и положениями части 4 ст.31 Конституции КР, предусматривающей недопустимость пропаганды национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти, гендерного и иного социального превосходства, призывающей к дискриминации, вражде или насилию.

В этой связи, запрет на выражение мнения, основанного на ненависти или вражде к определенным социальным группам («язык вражды»), базируется на нормах Конституции КР и нормах международного права, являющихся составной частью правовой системы Кыргызской Республики.

# Правовая ответственность за «язык вражды»



При установлении ответственности за выражения «языка вражды» важно применять положения Рабатского Плана действий по запрету пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, принятый ООН (2012 г.), который имеет рекомендательный характер.

Вместе с тем, рекомендации Рабатского Плана действий являются политико-образующими для всех членов ООН, включая и Кыргызскую Республику.

Следующие его рекомендации являются важными для установления правовой ответственности за «язык вражды»:

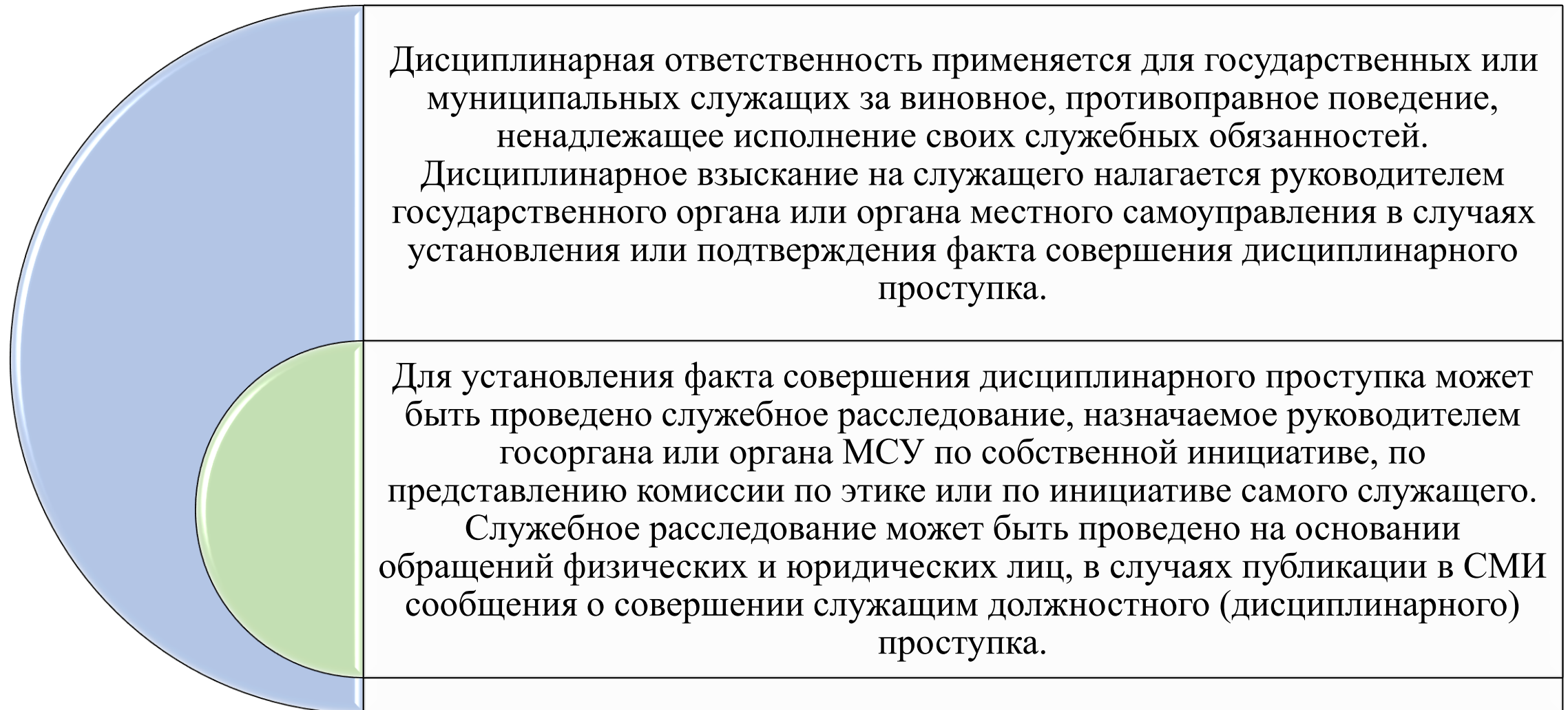
# Виды правовой ответственности за «язык вражды»

В соответствии с законодательством КР за выражение мнения, направленные на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды предусмотрены дисциплинарная, гражданско-правовая и уголовная ответственность.

Виды ответственности наступают в зависимости от тяжести совершенного поступка, общественной опасности, причиненного вреда, а также обстоятельств, при которых совершен проступок.

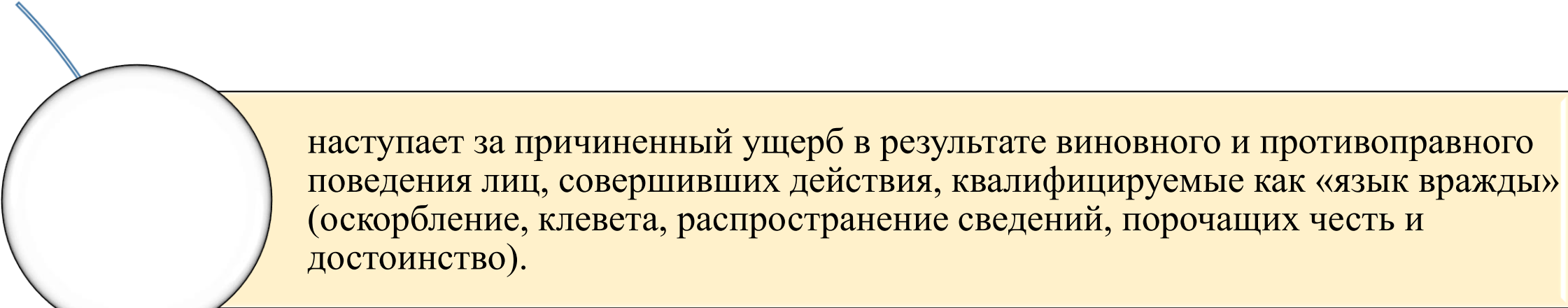


# Дисциплинарная ответственность за «язык вражды»

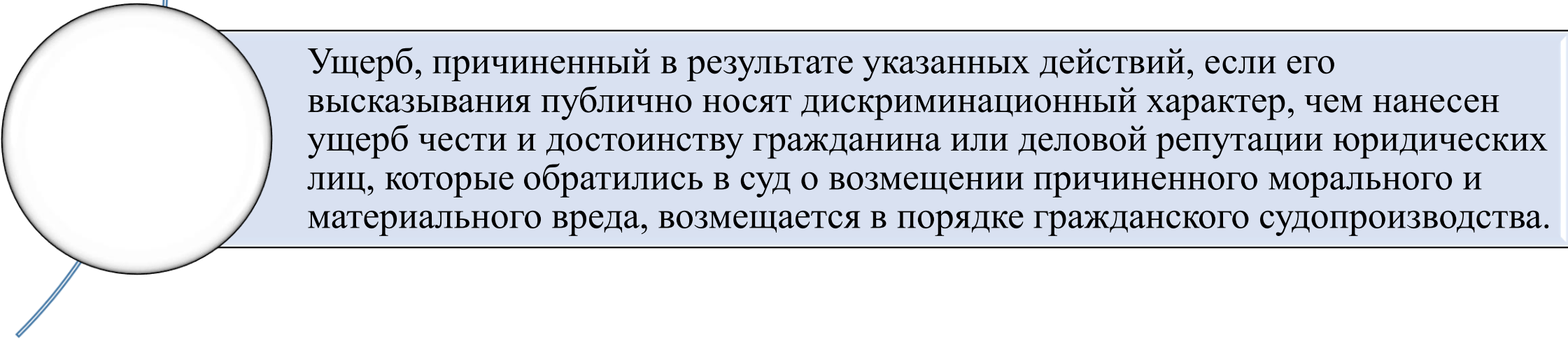


	<p>Дисциплинарная ответственность применяется для государственных или муниципальных служащих за виновное, противоправное поведение, ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей.</p> <p>Дисциплинарное взыскание на служащего налагается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления в случаях установления или подтверждения факта совершения дисциплинарного проступка.</p>
	<p>Для установления факта совершения дисциплинарного проступка может быть проведено служебное расследование, назначаемое руководителем госоргана или органа МСУ по собственной инициативе, по представлению комиссии по этике или по инициативе самого служащего.</p> <p>Служебное расследование может быть проведено на основании обращений физических и юридических лиц, в случаях публикации в СМИ сообщения о совершении служащим должностного (дисциплинарного) проступка.</p>

# Гражданско-правовая ответственность за «язык вражды»



наступает за причиненный ущерб в результате виновного и противоправного поведения лиц, совершивших действия, квалифицируемые как «язык вражды» (оскорбление, клевета, распространение сведений, порочащих честь и достоинство).

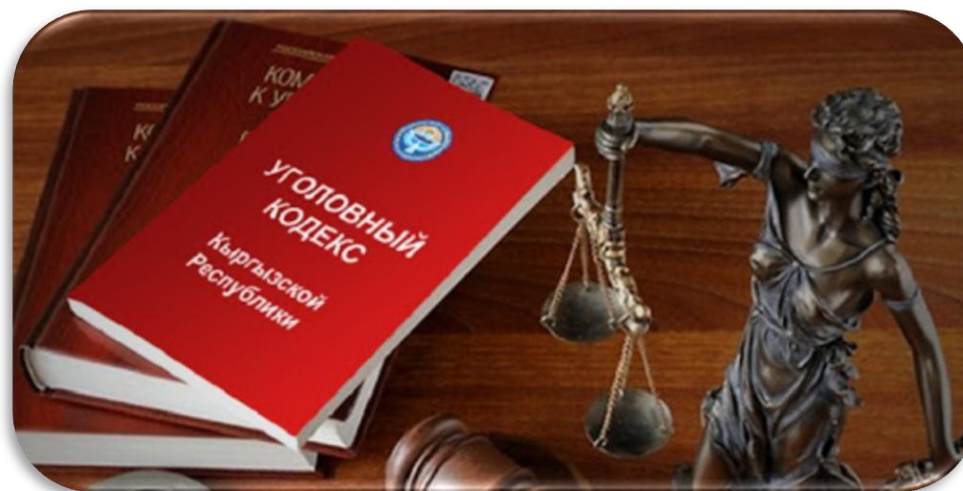


Ущерб, причиненный в результате указанных действий, если его высказывания публично носят дискриминационный характер, чем нанесен ущерб чести и достоинству гражданина или деловой репутации юридических лиц, которые обратились в суд о возмещении причиненного морального и материального вреда, возмещается в порядке гражданского судопроизводства.

# Уголовная ответственность за «язык вражды»

Уголовный кодекс КР в ст.313 предусматривает, что действия, направленные на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды ( розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет, влечет уголовную ответственность в виде наказания лишением свободы III категории (от 5 до 7 лет).

Те же деяния, совершенные: 1) с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой его применения; 2) группой лиц по предварительному сговору, - лишением свободы IV категории (от 7 лет и 6 месяцев до 10 лет).



# Критерии определения ответственности за «язык вражды» по Рабатскому плану

**Контекст:** важен для оценки того, действительно ли конкретные высказывания побуждают к дискриминации, вражде или насилию, он может иметь прямое отношение к намерениям и/или причине.

**Оратор:** учитывается положение или статус говорящего в обществе, в частности, положение данного лица или организации по отношению к искомой аудитории высказывания.

**Намерение:** учитывается умысел, халатность и безрассудство не являются достаточными основаниями для применения ст. 20 МПГПП, для которой требуется "пропаганда" и "возбуждение ненависти", а не просто распространение (предполагает наличие треугольника отношений между объектом высказывания, субъектом высказывания и аудиторией).

# Критерии определения ответственности за «язык вражды» по Рабатскому плану

**Содержание или форма:** один из основных объектов судебного рассмотрения и главная составляющая возбуждения ненависти. Анализ содержания предполагает выяснение того, насколько прямым и провокационным было высказывание, а также рассмотрение формы и стиля, характера выдвинутых оратором аргументов, сбалансированность аргументации, и т.д.

**Степень публичности:** включает в себя такие элементы, как доступность высказывания, характер адресата, значительность и размер аудитории. Дальнейшие соображения - является ли высказывание публичным, каковы средства его распространения (одна листовка, вещание в СМИ или через интернет, частота, количество и ширина охвата, имела ли аудитория возможность действовать в соответствии с провокационными призывами, распространялось заявление в узком кругу или было общедоступным).

**Вероятность реализации призыва, включая неотвратимость:** действие, к которому побуждает высказывание, не обязано совершиться для того, чтобы высказывание могло быть признано преступным. Тем не менее, в какой-то степени должен быть определен потенциальный риск причинения вреда. Это означает, что суды должны будут установить, что существовала реальная вероятность того, что высказывание могло спровоцировать фактическое действие против целевой группы, отдавая себе отчет в том, что в данном случае должна быть указана достаточно прямая причинно-следственная связь.

# Уголовная ответственность за «язык вражды»

---

Уголовные дела, начатые по ст. 313 УК КР, расследуются органами национальной безопасности или внутренних дел. При осуществлении следствия по таким делам может быть назначена комплексная экспертиза, которая должна будет ответить на вопросы следователя о наличии призывов, подстрекающих к насильственным действиям, степень восприятия языка вражды на слушателей или читателей и т.д. Заключение экспертизы может быть важным доказательством при принятии судом решения.

---

Следует отметить, что правовая оценка не входит в компетенцию экспертов и экспертизы. Они могут указать имеются ли призывы, подстрекательство к ненависти, в то время как правовую оценку дают специалисты правоохранительных органов и суд.

---

Досудебное производство производится в том районе, где совершено преступление. В целях обеспечения наибольшей быстроты, объективности и полноты досудебное производство может производиться по месту обнаружения преступления, а также по месту нахождения подозреваемого, обвиняемого или большинства свидетелей.